

SIRIUS DISCLOSURE

2014 年 12 月 5 日

掲載し、広く配布してください

政府の '秘密' プログラムが特許を妨害している

新たに公表された文書が発明を差し押さえる秘密のシステムを暴露：

<https://www.yahoo.com/tech/the-u-s-government-has-a-secret-system-for-104249688314.html>

グリア博士のコメント：

SiriusDisclosure.com には、米国政府（および他の国々）が国家安全保障命令（NSOs）のもとで、米国（および世界）を実際に管理している企業家たちの脅威となる特許や発明を不法に差し押さえた、と証言する政府の証人たちがいる。この反動的プログラムが今や明らかになった。

2010 年に全米科学者連盟は記事を發表し、5100 件を超える特許がそのようにして差し押さえられたと述べた。このことは映画シリウスでも明らかにされ、我々のウェブサイト <http://www.siriudisclosure.com/cseti-papers/> にもその記事が掲載されている（スクロールダウンして “related papers” の最初の記事）。

（訳者註：記事の邦訳 “今なお強力であり続ける発明機密法” がこのウェブサイトに掲載されています）

この理由により、ゼロポイント場発電機のような地球を救う新エネルギー技術を扱う発明は、すべてオープンソース（無償公開）とし、時間がかかるうちに、結局は差し押さえられてしまう特許の取得という経路をとらないよう、私は勧めている。



米国特許商標局 - ワシントン DC

Yahoo 記事より：文書付き記事全文は [ここをクリック](#)。

(訳者註： 以下はこのニューズレターで引用された Yahoo 記事)

起業家も既存企業も、彼らの発明を法的に保護するため、米国特許商標局を頼りにしている。しかし、特許局はある秘密のシステムを使って、一部の特許出願を不認可にしている。

新たに公表された文書によれば、知的財産権を評価し保護することを任務とする特許局が、ある秘密のシステムにより、不都合な、または物議を醸す特許の認可を遅らせている。このシステムは、もし悪用されると、新興企業の活動を制限したり圧殺したりする道具になり得る、そう弁護士は述べる。

本日まで、そのプログラム - SAWS (Sensitive Application Warning System; 慎重に扱うべき特許出願の警戒システム) と呼ばれる - は、特許局の内外で働く審査官たちの秘話として、また 2006 年 3 月にリークされた政府の覚え書きとして、語られてきたにすぎない。しかし、ある法律事務所が情報公開法 (FOIA) 請求により入手した 50 ページの新たな公開文書は、まさしくこの一連の規則の全体像と利害の対立を示している。情報公開請求を行なったキルパトリック・タウンゼント知財総合事務所は、しばしばアップル社、グーグル社、ツイッター社、オラクル社を含む、主要テクノロジー企業の代理人を務めている。

故意の遅らせ

大手法律事務所から特許が出願されると、通常は特許局で働く 1 人か 2 人の審査官の承認が必要である。キルパトリック・タウンゼントのパートナーであるトーマス・フランクリンが出願する特許は、概して 22 ヶ月後に認可される。(米国特許商標局のウェブサイトでは、特許審議に平均 29.1 ヶ月かかるとしている。しかしこれは、力のある法律事務所を代理人にせず、個人で出願した場合を想定している)

しかし、SAWS に分類された出願はどれでも、特別な特許煉獄に放り込まれる。SAWS 印のついた特許は、3 人から 9 人の審査官による承認を得なければならないため、数年間の遅れを生じることもある。特許が一度このシステムに入ると、出願者に通知される公式経路はない。また特許局は、どの出願が SAWS リストに載っているかを公表するよう要求しても、拒否してきた。

例を挙げると、3 年前、フランクリンはある新興企業のために特許を出願した。その企業は、命運を左右する特許を株式公開前に確保する必要があった。その企業は、同業大手から告訴されていたため、審議迅速化のための割増料金を払った。フランクリンと依頼主はこの審査を担当する審査官に会い、承認は時間どおりに降りるとのかなり確かな感触を得た。

しかし、審査官はその後唐突に、審議を遅らせる特別な承認手続きがあるとほめかした。

フランクリンは Yahoo Tech に次のように語った：“彼によって、私は初めてそのような手続きがあることを知りました。彼はこんなことを言いました：‘それは秘密で、私からそれを言うことはできません’ ”

“憲法問題として私の興味を引いたのは、そのことです。彼らが口にしてはいけない、秘密のプログラムがあるのです”

今日に至るも、その特許 - フランクリンによれば、かなり平凡な技術に関するもの - は、たなざらしのままである。その理由や、いつそれが解決されるのかについて、米国特許商標局からの通知はほとんどない。フランクリンの懸念は、このシステムが米国の技術革新を遅らせかねないということである

フランクリンは Yahoo Tech にこうも語った：“それが既存企業に対抗して足場を得ようとする新興企業の場合、彼らはその特許を持っていないのですから、資金を得られないこともあります” “このシステムは、飛躍的テクノロジーを持っているかもしれない新興企業よりも、その分野で地歩を固めた既存企業に有利です”

特許出願は、数々の理由により SAWS プログラムに放り込まれる可能性がある。フランクリンと彼のアソシエイツは、その条件が “驚くほど曖昧” だと語る。その中には、“広範囲に及ぶもの” “先駆的分野に属するもの” “一見してつまらない、くだらないもの” “認可された場合、メディアに好ましくない形で取り上げられる可能性のあるもの（たとえばニュース、ブログ、フォーラムで）” などが含まれる。

SAWS は誰のために？

条件リストの最後は、文字通りあらゆるテクノロジーを含む可能性があるが、特にアップルのような知名度の高い企業からの発明を標的にしている。同社の特許は、しばしば **9to5Mac** や **MacRumors** といった熱烈なブログで徹底的にこき下ろされる。

入手した文書のリストには、SAWS プログラムに送られる可能性のある技術分野もあり、それには “スマートフォン” “インターネット接続可能システム” “教育に関係する過程および器具” が含まれる。

この膨大なリストが憲法問題を提起する可能性があるとして、キルパトリック・タウンゼントのパートナーであるアダム・チャーネスは言う。

“多分、すべてのスマートフォンがこのプログラム送りになるわけではないでしょう。それはあり得ません。とても多種類のスマートフォンがあるからです。もしその基準が、それはだめ、これはよし、と当局が決定するための指針にならないとすれば、それはとても恣意的な運用につながります。そのことを私たちは心配しています”

チャーネスは同僚のケイト・ゴードリーと共に、ほとんどの企業がまったく知らないこのプログラムのことを一般社会に知らせたいと、オンライン誌 **Law360** に記事を出すことを計画している。

フランクリンは言う：“特許局はちょっと奇妙なところですよ。私たちはここに米国特許審査便覧を持っていますが、1500 ページもあり、あらゆることが書かれています。すべての基準がきわめて詳細に書かれています。しかし、この膨大な資料の中に SAWS に言及した部分はありません。それは便覧から完全に除外されているのです”

この記事の発表時点で、米国特許商標局通信デスクからの公式コメントはない。

以下は、キルパトリック・タウンゼント知財総合事務所が情報公開法（FOIA）請求により入手した文書である。

（訳者註： ここまでがこのニューズレターで引用された Yahoo 記事）

この記事の一部を成す文書のコピーが、下記にある：

<https://www.yahoo.com/tech/the-u-s-government-has-a-secret-system-for-104249688314.html>

（訳： 廣瀬 保雄）



December 5, 2014

Please post and circulate widely

Government's 'secret' program stymies patents.

Newly released documents uncover a covert system to seize inventions:

<https://www.yahoo.com/tech/the-u-s-government-has-a-secret-system-for-104249688314.html>

Comments from from Dr. Greer:

SiriusDisclosure.com has Government witnesses who have stated that the US Government (and others) illegally seized under National Security Orders (NSOs) patents and inventions that threatened the corporate masters who really run our country- and the world. This fascistic program has now been exposed.

In 2010, the Federation of American Scientists issued a report stating that over 5100 patents has been seized in this manner. This was exposed in the movie Sirius and the report is on our website www.SiriusDisclosure.com. (Scroll down to "related papers". It is the first one.)

For this reason, I have recommended that all such inventions that deal with earth-saving new energy technologies such as Zero Point field generators be open-source and that they not go the patent route, where they will be delayed and ultimately seized.



Patent Office - Washington DC

From the Yahoo article:For the full article with documents click [here](#).

Office to legally protect their inventions. But the Patent Office has been using a secret system to withhold the approval of some applications.

Newly released documents reveal that the office, tasked with evaluating and protecting the rights to intellectual property, has a covert system for delaying controversial or inconvenient patents. It's a system that attorneys say, if abused, could function as a way to limit or stomp out emerging companies.

Before today, the program - named the Sensitive Application Warning System (SAWS) - has been mentioned only anecdotally by examiners who work in or with the office, and in a government memo that was leaked in March 2006. However, a new 50-page document obtained by a law firm's Freedom of Information Act request shows the sweeping scope and conflicting interests of this particular set of rules. The law firm behind the request, Kilpatrick Townsend & Stockton LLP, frequently represents major tech companies, including Apple, Google, Twitter, and Oracle.

Delays by design

When an application is submitted for a patent from a major law firm, it usually requires the approval of one or two examiners who work within the Patent Office. For Thomas Franklin, a partner at Kilpatrick Townsend, applications that he prosecutes typically issue as patents 22 months after filing. (Though the USPTO's website estimates the average patent pendency time to be 29.1 months, that figure considers independent applicants who are not represented by powerhouse law firms.)

Any application that is categorized in SAWS, however, is placed in a special type of patent purgatory. SAWS-marked patents must be approved by anywhere from three to nine people and can be delayed for years. There is no official channel to notify an applicant once her patent is placed in the system, and the Patent Office has denied requests to divulge what applications are on the SAWS list.

For instance, three years ago, Franklin submitted an application for a startup that needed to secure crucial patents before it filed for public offering. It was being sued by a large company in the same space, and so it paid the Patent Office an extra fee to fast-track the application.

Franklin and his client met with the examiner who was in charge of the case, and he seemed fairly confident that it would be approved in a timely manner.

But then, out of the blue, the examiner alluded to a special approvals process that would delay the project.

"He at first made me aware of that and said well, 'That's secret, I'm not supposed to say it,' " Franklin told Yahoo Tech. "That's what piqued my interest as a constitutional issue. There's a secret program that they're not supposed to talk about."

To this day, the patent - which Franklin says is for fairly mundane technology - remains in limbo, with little communication as to why or when it will be resolved from the USPTO. Franklin worries that the system could slow innovation in America.

"If it's a startup trying to get traction against an established player, they may not get funding because they don't get the patent in place," he told Yahoo Tech. "It favors the entrenched incumbent in that space over the person with perhaps breakthrough technology."

Patent applications can be placed in the SAWS program for an extensive number of reasons, which Franklin and his associates call "astonishingly vague." This includes applications of "broad" or "pioneering scope," "seemingly frivolous or silly subject matter," or those "dealing with inventions, which, if issued, would potentially generate unwanted media coverage (i.e., news, blogs, forums)."

Whom does SAWS serve?

The final item on this list could include literally any technology but may be particularly aimed at inventions from high-profile companies like Apple, whose patents are often picked apart by dedicated blogs like 9to5Mac or MacRumors.

The obtained documents also list areas of technology that might trigger a patent application to be placed in the SAWS program, including "smartphones," "Internet-enabled systems," and "processes and apparatuses involving Education."

It's these vast categories that Adam Charnes, a partner at the firm, says could raise constitutional issues.

"Presumably, not every smartphone patent application is sent into this program," he told Yahoo Tech. "There's no way they could be. There's too many of them. If the criteria don't give any guidance to the agency in deciding what's in or what's out, it leads to the very arbitrariness that we're concerned about."

Charnes and his colleague Kate Gaudry plan to publish an article for Law360, an online journal, in hopes of informing the public about this program, which they say most companies are wholly unaware of.

"The Patent Office is kind of a funny place," Franklin said. "We have this manual of patenting

examining procedure, and it's 1,500 pages long. They tell us everything: all their criterion in excruciating detail. But there is no mention in this huge book of this SAWS program. It's completely off the books."

The USPTO's communication desk did not offer a public comment by time of publication. Below, the papers obtained from Kilpatrick Townsend & Stockton LLP's Freedom of Information Act request.

For copies of documents that are part of this article go to:

<https://www.yahoo.com/tech/the-u-s-government-has-a-secret-system-for-104249688314.html>



[Forward this email](#)



This email was sent to m560hiro@flute.ocn.ne.jp by info@siriusdisclosure.com | [Update Profile/Email Address](#) | Rapid removal with [SafeUnsubscribe™](#) | [Privacy Policy](#).



Try it FREE today.

CSETI | 1210 Crozet Avenue | Crozet | VA | 22932